

COPY

Wilhelminaplein no. 4
T. (599 9) 461-3083 / 463-4236
F. (599 9) 465-7599

MINISTERIE VAN JUSTITIE	
Agendanr.:	Gm
Datum ontvangst:	27 MEI 2016
Afdeling:	
Plandatum:	

Excellentie,

Het bestuur van de Orde van Advocaten probeert u al enige tijd, maar zonder succes te benaderen voor een vervolgspraak over enige aangelegenheden die de advocatuur betreffen. Het bestuur heeft daarover reeds een bespreking met u gehad op 29 maart 2016. Een vervolgspraak was gepland voor 12 april. Die afspraak is afgezegd, evenals twee vervangende vervolgspraken. Een nieuwe afspraak kon vooralsnog niet gepland worden.

U zult bekend zijn met de recentelijk in de media gerapporteerde zorgen die het Hof heeft geuit over de kwaliteit van de rechtshulp die geboden wordt en de reactie van het bestuur van de orde daarop. In dat kader heeft het bestuur niet alleen gewezen op de volstrekt tekortschietende vergoeding voor advocaten die procederen op basis van toevoegingen (zie nog hierna, onder punt 2), maar ook heeft het bestuur van de Orde erop gewezen dat er al enige jaren een voorontwerp voor een nieuwe Landsverordening op de advocatuur bij uw Ministerie lag. Het bestuur heeft vandaag tot zijn genoegen uit het Antilliaans Dagblad mogen vernemen dat het ontwerp voor de advocatenlandsverordening aan de Staten is aangeboden. Dat onderwerp is hiermee voorlopig dus afgesloten.

Het bestuur ziet zich nog wel genoodzaakt het volgende onder de aandacht brengen.

1. Alarmen in SDKK

Mijn collega mr. Marie-José Eidsen kreeg van uw medewerker mevrouw Van der Ven het bericht dat de persoonlijke alarmen die zij u op 29 maart jl. had overhandigd, aan haar teruggegeven worden. Daarbij kreeg zij de mededeling dat er inmiddels werkende paniekknoppen in de SDKK geïnstalleerd zijn. Mijn collega's hebben kunnen vaststellen dat er inderdaad knoppen zijn geïnstalleerd, maar dat deze nog niet werken. In de vrouwenvleugel zijn overigens geheel geen paniekknoppen, voor zover mijn collega's dat hebben vastgesteld. Het gevangenispersoneel, waaronder de wachtcommandant, is niet van de zaak op de hoogte. Ook in de cellencomplexen (Rio Canario en Barber) zijn nog geen knoppen geïnstalleerd.

Het bestuur verneemt graag wanneer die knoppen wel overal zullen zijn geïnstalleerd en werken, wanneer een instructie aan de advocatuur en SDKK-personeel over werking en gebruik wordt uitgereikt en of in de tussentijd niet verstandiger is de persoonlijke alarmen toch aan de SDKK in gebruik te geven.

2. Piketvergoeding en bijstand bij politieverhoren

Hierboven werden al genoemd de in de media gerapporteerde uitlatingen over de hoogte van de piketvergoeding.

De verhoging van de vergoeding voor gefinancierde rechtshulp kan in redelijkheid niet langer worden uitgesteld. Eerder is gesproken over een verhoging van 900 naar 1800 gulden om de inflatie van de afgelopen jaren te dekken.

Procedures worden complexer. De advocatuur levert net als de rechtspraak en het openbaar ministerie een essentiële bijdrage aan de goede rechtsbedeling. Goede rechtsbijstand leveren is maatwerk. Advocaten die procederen op basis van een toevoeging krijgen evenwel geen vergoeding die de kosten dekt om dat maatwerk te leveren. Een vergoeding van ANG 2500 gulden per gemiddelde strafzaak is volgens onze achterban reëel; voor civiele en bestuursrechtelijke zaken zou dat bedrag even hoog moeten zijn. Uit overwegingen van efficiency verdient niet de voorkeur daarin te differentiëren. Voor bewerkelijke zaken is een verdubbeling doorgaans reëel, uitzonderingen daargelaten. De bestaande regeling bewerkelijke zaken kan mutatis mutandis gehandhaafd blijven. Om in de toekomst problemen als de huidige zoveel mogelijk te voorkomen, moet een nieuwe regeling voorzien in een jaarlijkse indexering van rechtswege, conform het meest recente CBS-inflatiecijfer.

Sinds maart 2016 stelt de Hoge Raad de eis dat verdachten recht hebben op bijstand bij politieverhoren. Dat legt uiteraard een groot extra beslag op piketadvocaten, waar een specifieke extra vergoeding tegenover zou moeten staan. De Orde denkt daarbij aan een tarief van ANG 200 per uur, of een vast tarief van ANG 450 per verhoor.

U suggereerde eerder dat u 1 juni 2016 een nieuwe regeling wilde invoeren. Het ziet er niet naar uit dat die datum gehaald gaat worden. De advocatuur wenst dit evenwel niet meer op de lange baan te schuiven. Het bestuur moet u daarom berichten de leden van de Orde van Advocaten op de komende ledenvergadering op 14 juni a.s. op te zullen roepen om met ingang van donderdag 16 juni tot en met zondag 19 juni a.s. geen piketoproepen meer te beantwoorden.

Het bestuur zal oproepen deze actie voort te zetten en in intensiteit te doen toenemen met frequentere en langere periodes waarin het piketwerk zal worden neergelegd, totdat het wetgevingstraject voor een nieuwe advocatenlandsverordening daadwerkelijk is voortgezet, de paniekknoppen in alle spreekruimtes van SDKK en cellencomplexen functioneren en er voor alle toevoegingszaken (op elk rechtsgebied) voorzien is in een reële vergoeding én automatische jaarlijkse indexering.

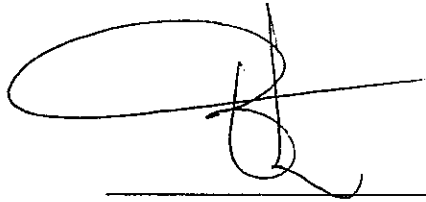
Het bestuur van de Orde is zich ervan bewust dat hogere vergoedingen beslag leggen op beschikbare middelen. Het bestuur zou u in overweging willen geven de opbrengsten van ontnemingen die aan het criminaliteitsfonds ten goede komen, ten dele aan te wenden voor vergoeding van rechtsbijstand in strafzaken.

Het bestuur van de Orde van Advocaten zou graag zonder verder uitstel van u vernemen en zou het buitengewoon betreuren als werkelijk nodig zou zijn dat advocaten het werk neerlegden om voortgang te bewerkstelligen. Tot inhoudelijk overleg blijft het bestuur uiteraard steeds bereid.

Hoogachtend,



mr. R.F. van den Heuvel
Deken van de Orde van Advocaten Curaçao



mr. R.E. Martis
Secretaris van het bestuur van de
Orde van Advocaten Curaçao